



## **PREMIUM**

Foto ter illustratie. © Hollandse Hoogte / ANP XTRA

# Jong stel uit West-Brabant opgelicht en bestolen van 141.000 euro: na 5 jaar procederen nog geen cent terug

**Opgelicht en bestolen van 141.000 euro. Het overkwam een jong stel uit West-Brabant. Precies vijf jaar procederen later heeft het paar nog geen cent terug van de daders. „Dit heeft met rechtvaardigheid niets meer te maken.”**

Hélène Schenk 08-06-23, 10:30 Laatste update: 11:12 Bron: BN DeStem

⋮

Mei 2018. Jan en Joke Jansen (hun namen zijn gefingeerd), twintigers dan nog, hebben een droom: een eigen huis in het buitengebied. De droom kan verwezenlijkt worden, mede dankzij de erfenis van de ouders van Joke.

De eerste grote rekening van 140.000 euro is onderweg, aanbetaling aan de rentmeester, om in het buitengebied te mogen bouwen. Die factuur wordt ergens - mogelijk op een postsorteercentrum - onderschept, geopend, vervalst en bij het echtpaar bezorgd.

### **Wel zo veilig**

Op de vervalste factuur is het rekeningnummer veranderd in een rekeningnummer van de ING-bank, op naam van een Roemeen zonder vaste woon- of verblijfplaats. Dat is zo kunstig gedaan, dat het echtpaar niets aan de nota opvalt. Omdat de Jansens niet meer dan 50.000 euro in een keer mogen overmaken, vragen ze hun eigen huisbank dat te doen. „Dat vonden we wel zo veilig.”

Ja, ik wil elke week het beste van BN DeStem (Premium) ontvangen via e-mail

Verstuur

De huisbank ziet bij de transactie niet dat de naam van de rentmeester niet bij het rekeningnummer van de Roemeen past en maakt 140.000 euro over op de ING-rekening, waar op dat moment 0 euro op staat. Twee dagen later is er al weer bijna 137.000 euro van afgehaald. Er gaan geen alarmbellen af, althans niet bij ING.

### **Slecht nieuws**

Wel bij de Jansens. De rentmeester vraagt waar zijn geld blijft. Aangezien het bedrag al wel is afgeschreven van hun rekening, slaat bij het stel de 'blinde paniek' toe. Joke herinnert zich dat moment nog precies. Ze doen aangifte en worden daarna doorverwezen naar een politiepost in de eigen gemeente, waar een agente slecht nieuws brengt.

# U moet ervan uitgaan dat u alles kwijt bent

Politieagente tegen gedupeerde megafraude

Joke: „We hebben nog zo'n zaak lopen”, zei ze. „Die mevrouw deed ook een aanbetaling van 50.000 euro en die heeft er niets meer van terug gezien. Als we geen beelden hebben, wordt het moeilijk daders te vinden. Gaat u er maar van uit dat u alles kwijt bent.”

Maar dankzij ‘die andere mevrouw’ slaat de recherche wel meteen aan en stelt beelden van pintransacties bij zowel de bank als een vestiging van de MediaMarkt veilig. In oktober 2018 zien de kijkers van *Opsporing Verzocht* drie personen die geld pinnen met eenzelfde pas en ze zien een vrouw die voor 20.000 euro aan producten van Apple betaalt bij de MediaMarkt. De vrouw, ze heet B., gebruikt daarvoor een pinpas van een andere persoon. Dat blijkt geen enkel probleem.



Advocate Nicolette Heijkant uit Dongen. Ze is al vijf jaar namens cliënten aan het procederen om schade door oplichting vergoed te krijgen. © Pix4Profs / Johan Wouters

**Spoorloos**

Een van de drie verdachten (meneer H.), die 38.000 euro van de Jansens pikte, moet in juli in hoger beroep voorkomen. Mevrouw B. trok haar hoger beroep een dag voor de zitting in maart van dit jaar weer in. Het vonnis - B werd veroordeeld tot een werkstraf van zestig uur en betaling van een voorschot op het door haar opgenomen geldbedrag - werd daarmee onherroepelijk. Maar ze heeft van de 33.000 euro die zij het stel in totaal schuldig is, nog geen eurocent terugbetaald. De derde verdachte is nog altijd spoorloos.

De Jansens moeten nu via een civiele procedure tegen B. achter hun geld aan. Daarbij stuiten zij op een nieuwe, nu civiele, advocaat uit Rotterdam die alles uit de kast haalt om uitbetaling te traineren. De advocate van het echtpaar Jansen, Nicolette Heijkant uit Dongen, vindt dat dat niet kan gezien de feiten zoals die er liggen.

Joke, zichtbaar boos: „Wij moeten steeds proceskosten maken die wij niet kunnen verhalen op anderen.” Heijkant: „Er is geen enkele reden waarom B. niet zou hoeven betalen.” Haar oproep aan de Rotterdamse collega: „Hou eens òp zeg.”

### **In de verdediging gedwongen**

Ook verdachte H. procedeert nu al jaren op kosten van de staat, met hulp van een advocaat die hem van rechtswege is toegewezen. Dat steekt de Jansens en hun advocaat enorm. Zij worden steeds in de verdediging gedwongen, wat tijd en geld kost dat de Jansens op hun beurt wél zelf op moeten zien te hoesten. Om die reden hanteert Heijkant voor hun een gematigd tarief. „Die verdachten kunnen zo eindeloos rekken. Het is om razend van te worden.”

Heijkant spreekt van een drama. Vijf jaar procederen met nul resultaat, het is het echtpaar zichtbaar niet in de koude kleren gaan zitten. Joke heeft er hulp voor ingeroepen. Ook dat zijn kosten die gemaakt moeten worden. Zoals ze ook een hogere hypotheek moesten nemen en een lening bij familie aangingen, want de rentmeester wilde zijn geld natuurlijk zien en de bouw moest door.

# Verdachten kunnen zo eindeloos rekken. Het is om razend van te worden

Nicolette Heijkant, advocaat uit Dongen

## Controle kwijt

Dus moesten ze keuzes maken, de afgelopen jaren. Niet precies dát bouwen wat ze gewild hadden. Een aantal jaren fors op de uitgaven letten, geen etentjes, geen vakantie, niet die dingen die het leven zo leuk kunnen maken. Hun relatie kwam er niet door onder druk te staan, maar spanningen waren er zeker wel, bevestigen beiden. Verdriet, boosheid, stress. Joke: „Ik ben iemand die graag de controle heeft. Maar die ben ik in dit dossier volledig kwijt.”

De emoties, ze komen met vlagen. „Er zijn weken dat het er niet is, maar nu het hoger beroep nadert, zijn die gevoelens er weer.” Van opgeven willen ze in ieder geval niet weten. Joke: „We proberen met minimale kosten het maximale te behalen. Want we zijn geen bodemloze put.”

## Kale kippen

Het stel is geholpen door 'derden', maar er resteert nog een flink bedrag en dat willen ze verhalen op de twee verdachten van wie de identiteit bekend is. Meer niet, maar zeker ook niet minder. De daders, zelfs al zouden het kale kippen zijn, moeten geplukt worden en weten wat ze veroorzaakt hebben. Jokes blik verradt hoe diep dat gevoel gaat.

Deze krant en het televisieprogramma *Radar* [bestedden eerder aandacht aan deze oplichtingszaak](#). PvdA-Tweede Kamerlid Henk Nijboer stelde naar aanleiding daarvan Kamervragen en recent was zijn collega in de Kamer, VVD'er Ylisse Ellian bij *RTL Boulevard* te gast om te praten over een noodfonds voor slachtoffers van oplichting. Die oproep deed hij samen met de Stichting Slachtoffers Eerst, die eveneens opkomt voor de rechten van 'geruïneerde slachtoffers van oplichting'.

## **Iedereen weet het beter**

Joke en Jan willen anoniem blijven. Jan: „Want iedereen weet het beter. Mensen die weten dat het hún nooit zou overkomen, of die precies weten wat zij in zo'n geval zouden doen.” ‘Hou het klein’, heeft zijn baas dan ook geadviseerd. ‘Met al die reacties valt niks te winnen.’

Maar publiciteit is wel welkom. Heijkant: „We willen dat er inderdaad zo'n noodfonds komt. De benadeelde partij moet uit de wind gehouden worden. En het wordt tijd dat rechters en advocaten zich eens serieus afvragen waar we mee bezig zijn. Mijn cliënte zijn al vijf jaar tegen een systeem aan het vechten, zijn nog geen cent wijzer en worden op kosten gejaagd door verdachten die dankzij de staat kunnen procederen tot ze een ons wegen. Is dat rechtvaardig?”