

Verdachte wast ook in hoger beroep mega fraudezaak handen in onschuld: 'Mijn cliënt zou dit nooit doen. Daar is hij te naïef voor'

DEN BOSCH - Hij zou nooit mensen bestellen, zegt hij zelf. Daar is hij ook veel te naïef voor, volgens zijn advocaat. Hij vindt het 'verschrikkelijk' dat de slachtoffers 141.000 euro verloren door fraude. Maar daarvoor moeten ze niet bij hém zijn.

Hélène Schenk 12-07-23, 15:00 Laatste update: 13-07-23, 13:22

Maar verdachte Reginio H. (1967) heeft de schijn tegen. Zoals een strafblad van veertien pagina, waarop veel van soortgelijke delicten staan. Het feit dat hij er geen been in ziet de belastingdienst te belazeren spreekt niet in zijn voordeel. Wat ook geldt voor het feit dat hij de handen voor zijn gezicht hield toen hij geld van de slachtoffers opnam en zwijgt over medeverdachten.

Het maakt de raadvrouw van de slachtoffers, mr. Nicolette Heijkant uit Dongen, razend. Al meer dan vijf jaar procedeert ze voor haar cliënten. Die hebben na al die jaren nog geen cent teruggezien van de bijna anderhalve ton uit een erfenis van de ouders van de vrouwelijke helft van het stel.



Advocate Nicolette Heijkant uit Dongen. Ze is al vijf jaar namens cliënten aan het procederen om schade door oplichting vergoed te krijgen. © Johan Wouters/Pix4Profs

Met overslaande stem en rood aangelopen gezicht nam ze het woensdagochtend in een vlammend betoog op voor het jonge stel uit West-Brabant, dat een bouwtitel kocht voor de aankoop van een huis. [Door fraude en onoplettendheid van twee banken](#), waaronder de eigen huisbank, kwam het geld buiten hun schuld op de rekening van een Roemeen terecht.

Rekening leeg getrokken

[Daar werd de rekening diezelfde dag nog nagenoeg 'leeg getrokken'](#) door onder anderen de verdachte H., die woensdag in hoger beroep terechtstond bij het gerechtshof in Den Bosch. Tegen een tweede betrokkene, mevrouw B., die inmiddels al wel veroordeeld is, loopt een nieuwe, civiele straf. Zij stal 33.000 euro van de rekening van het echtpaar.

H., die opnieuw een celstraf uitzit - 46 maanden, wegens overtreding van de Opiumwet dit keer - pinde geld dat van het West-Brabantse stel was en kocht onder meer een lading mobiele telefoons en andere apparatuur bij de

MediaMarkt en de Amac in Rotterdam. Met korting, volgens H. De apparatuur verkocht hij door. Dat zou zijn verdienmodel zijn, zei hij.

Geen belletje gaan rinkelen

Er was bij hem geen belletje gaan rinkelen toen een ‘zakenpartner’, wiens nummer hij inmiddels kwijt zou zijn, hem een pas gaf die niet op zijn naam stond maar van een Roemeen, die hij verder ook niet kende. Als hij het geld maar kreeg. Ja, in de gevangenis was hij wel tot inzicht gekomen dat er ‘iets niet pluis mee was’ en inmiddels was hij ook niet meer zo naïef, hield de advocaat van H., mr. Erik Kerkhoven, de rechters voor.

Verdachte moet het geld dat hij pinde gewoon terugbetalen

Advocaat-generaal bij het gerechtshof in Den Bosch

Als het aan de advocaat-generaal (aanklager) bij het hof in Den Bosch ligt, gaat H. 85 dagen zitten (drie maanden met enige aftrek, omdat het zo lang geduurd heeft voor H. terecht moest staan) en betaalt hij zijn aandeel in de schade (ongeveer 39.000 euro) terug aan de slachtoffers. Volgens Kerkhoven heeft hij met de fraude zelf niets te maken en wist hij ook niet dat het geld van fraude afkomstig was. Witwassen niet bewezen dus.

Ridicueel verweer

De rechter vuurde een reeks van vragen ter verheldering op H. af, maar kreeg nauwelijks bevredigende antwoorden. Heijkant noemde het verweer ‘ridicueel’ en hekelde vooral het feit dat H. haar cliënten de mogelijkheid ontnaemt verhaal te halen op andere betrokkenen, onder meer binnen de Kaapverdische gemeenschap in Rotterdam. „Hij heeft hun namen niet willen noemen.”

Uitspraak op 26 juli.