



PREMIUM

Mondkapjes. © Ernst Jan Rozendaal

Man bedreigt Lidl-beveiligiger die mondkapje eist: 'Ik heb autisme, dan mag ik weigeren'

KAATSHEUVEL - Iemand met autisme heeft het recht om geen mondkapje te dragen. Dat wilde de 42-jarige man uit Kaatsheuvel de politierechter in Breda maandagmiddag vooral duidelijk maken. Dat een discussie met een beveiligiger bij supermarkt Lidl in zijn woonplaats daarover helemaal uit de hand is gelopen in december vorig jaar, dat mag de verdachte wel worden aangerekend. „Als u zegt dat u iemands vingers wilt breken, dan komt dat bedreigend over“, aldus de politierechter.

Kim Spanjers 10-03-21, 11:00 Bron: BD

•

-
-



Zelfs bij binnenkomst van de rechtbank gaat het mis. R.G. toont daar zijn Auti-pasje, het bewijs dat hij autisme heeft, en dat hij daarom mag weigeren een mondkapje te dragen. Toch accepteert de beveiliging dat niet. „Zelfs hier kennen ze de regels niet”, foetert G. nog voordat hij de rechtszaal binnenstapt.

De beveiligers van de Lidl vragen behalve het pasje, nog een medische verklaring. Omdat dat moet, beweren die. „Kwats”, zegt G. en een discussie daarover loopt helemaal uit de hand. „Ik kan het psychisch niet aan, zo'n mondkapje. Ik heb het idee dat ik stik. Ik heb mijn huiswerk echt wel gedaan, dat pasje is mijn ontheffing”, verklaart de verdachte voor de rechtbank.

Ik heb gezegd, stop daarmee want dadelijk breek ik die vingers

Verdachte R.G.

G. staat ook niet terecht omdat hij een mondkapje weigerde te dragen. Hij heeft daar ook geen boete voor gekregen. Het OM zegt dat hij de twee beveiligers heeft bedreigd. „Omdat die begint over een boete en hij gaat allemaal wijzen met zijn vinger. Ik heb gezegd, stop daarmee want dadelijk breek ik die vingers. Ik irriteerde me verschrikkelijk aan die gast. Ik zie dat niet als een bedreiging, het is een waarschuwing.”

De officier van justitie ziet dat anders. „Ik kan me voorstellen dat het frustrerend is, dat het niet helpt als je een autismepasje wilt laten zien. Mensen zouden daar zorgvuldiger in moeten zijn. Maar meneer moet ook respect hebben voor mening van een ander. Er was geen fatsoenlijk gesprek meer mogelijk. Ik zeg niet dat de verdachte wel of geen mondkapje moet dragen. Deze mensen in de beveiliging doen gewoon hun werk.”

‘Eerder excuses aanbieden’

De opstelling van die beveiligers is toch zeker een punt van aandacht, pleit advocaat Heijkant namens G.. „Mijn cliënt wil zijn pas laten zien, en deze beveiligers komt steeds dichterbij staan. Dan gaat hij ook staan wijzen. Dat is

buitengewoon agressief en onbeschoft gedrag, dat is het laatste wat je moet doen bij iemand met autisme. In plaats van zich hier te moeten verantwoorden, zou mijn cliënt excuses moeten krijgen.”

Politierechter Van der Burgh zegt in zijn oordeel dat het niet gaat om het niet dragen van een mondkapje. Hij wil rekening houden met de omstandigheden, maar hier is wel sprake geweest van bedreiging. G. krijgt 250 euro boete, maar die is voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar.